

Ata Sumária Referente à Reunião Extraordinária do Núcleo Gestor

Data: **29 de outubro de 2019**

Local: Auditório da SEMAD, na Rua Santo Antônio, 689, Cidade Alta, Natal/RN.

Horário: 14:30.

Presentes:

Aos 29 dias do mês de outubro de 2019, às 14:30hs, no auditório da Secretaria Municipal de Administração/SMG, reuniram-se os membros do Núcleo Gestor do Processo de Revisão do Plano Diretor de Natal, a seguir relacionados: Fernando Fernandes, Albert Josué Neto, Danielle Mafra, Fabrício Amorim, Diógenes Neto, Marcus Aguiar, Alexsandro Ferreira, Wellington Bernardo e José Aníbal, com a finalidade de ouvir as Entidades: CAU, CREA, IAB, SINARQ, OAB e Fórum Direito à Cidade, com relação aos questionamentos formulados através de correspondências enviadas à Coordenação Técnica e ao NGPD. Para tanto, todas as entidades acima foram convidadas por ofícios emitidos pelo Núcleo Gestor, porém, não se fizeram presentes o Fórum Direito à Cidade, SINARQ e o IAB. Participaram da reunião: Ana Adalgisa (CREA), Mário Pegado (OAB) e Luciano (CAU). Além destes, representando a Procuradoria do Município (PGM), Fernando Benevides e Cássia Bulhões. Iniciada a reunião, Fernando Fernandes, Coordenador do NG, deu as boas-vindas a todos, esclareceu os motivos daquela reunião, fez um breve relato da audiência ocorrida no Ministério Público no dia 22/10 e disse que o novo prazo para conclusão da sistematização das propostas, ouvidos a Coordenação Técnica e o Secretário da SEMURB (Daniel Nicolau), visou atender, principalmente, às entidades acima; disse que os convites feitos foram respaldados nas reuniões dos dias 09 e 14 últimos, conforme as respectivas Atas exaradas e comentou a respeito do conteúdo das correspondências já referidas. Sob a alegação de outro compromisso, o representante da OAB, Mário Pegado, ausentou-se da reunião, ocasião em que o coordenador Fernando facultou o uso da palavra partindo da pergunta: **“o prazo aprovado pelo NG é suficiente e atende aos pleitos formulados?”**. Ana Adalgisa e Luciano iniciaram esclarecendo que as questões levantadas pelas Entidades IAB, CREA, OAB e CAU diferem do Fórum e entendem que o processo está sendo bastante participativo. No entanto, solicitaram mais esclarecimentos acerca de **“qual documento será levado para a audiência prevista para o dia 26/11?”**; alegam que o processo de sistematização está confuso e irá necessitar de um prazo maior para sua conclusão. O membro do NG Diógenes Neto comentou a respeito dessa fase, julgando-a como confusa. Ante as dúvidas levantadas, a Procuradora Cássia Bulhões fez uma síntese sobre os trâmites do processo de revisão, lembrando que a maioria das reclamações de conhecimento do município referem-se a três pontos: Capacitação dos GTs, Metodologia e Cronograma. O CREA e o CAU entendem que deva haver um maior prazo para o aprofundamento técnico e sistematização das propostas pós-Audiência Pública da Leitura da Cidade. Ana Adalgisa comentou a respeito de oficinas desumanas (tempo exagerado, como a Oficina da Região Sul). Iniciou-se uma discussão a respeito da sugestão do Ministério Público na audiência do dia 22/10, quanto à necessidade de realização de uma outra Audiência Pública específica para aprovação dos prazos anteriormente aprovados pelo NG - sob a alegação de que o NG não tem autoridade para alterar o cronograma - e a ajustes no Regimento Geral do Plano. Wellington propôs que a audiência, caso aconteça, trate apenas dos pontos sob conflito. Benevides alega que apenas o MP entende necessária essa audiência pública e que há uma grande possibilidade de acordo; porém, sugere que o Município não aceite a proposta e entende que uma ação judicial é um caminho ainda melhor. Retomando os temas levantados pelas entidades presentes, fez-se uma ligação telefônica para o Coordenador Técnico, Thiago Mesquita, o qual, em Viva-Voz, procurou responder e prestar outros

esclarecimentos quanto à perspectiva dos novos prazos, informando que entre a Audiência Pública da Leitura da Cidade (26/11) e 12/12 será realizado um seminário para capacitação dos Grupos de Trabalho. Nada mais havendo a tratar, Fernando Fernandes deu por encerrada a reunião. Eu, Albert Josué Neto, secretário *ad-hoc* da reunião lavrei esta Ata que vai assinada por mim.

FERNANDO FERNANDES DE OLIVEIRA - SETUR/ CONCIDADE;

ALBERT JOSUÁ NETO - SEHARPE/ CONCIDADE;

DANIELLE ARAÚJO MAFRA – SEL

FABRÍCIO AMORIM MIRANDA DE OLIVEIRA - IAB

DIÓGENES DA CUNHA LIMA NETO – CONHABINS;

MARCOS ANTÔNIO AGUIAR FILHO - FIERN;

ALEXSANDRO FERREIRA CARDOSO DA SILVA - SEMPLA

WELLINGTON OLIVEIRA BERNARDO - MLB/ CONCIDADE;

JOSÉ ANÍBAL MESQUITA BARBALHO - CMTMU